



OBRAZEC: Vprašanje ali pobuda

ČLAN OBČINSKEGA SVETA

Lista DNK Trbovelj

Jože Pustoslemšek

V skladu s 16. in 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje (UVZ št. 12/18) postavljam oziroma dajem na 21 (iz) redni seji občinskega sveta, dne 19.11.2025

VPRAŠANJE - POBUDO

(ustrezno obkrožite)

Zadeva: Zahteva županu Občine Trbovlje glede zagotovitve podatkov o poslovanju družbe CEROZ d.o.o.

Spoštovani župan,

na podlagi 16. in 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje ter kot član Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo ponovno opozarjam na nesprejemljivo stanje glede **nedostopnosti informacij** o poslovanju družbe **CEROZ d.o.o.**, katere **solastnica je tudi Občina Trbovlje**.

Kljub večkratnim pisnim zahtevam in uradno posredovanim vprašanjem sem dne **4. novembra 2025** prejel dopis ga. **Sibile Ložina** (priloga 3) z naslovom »*Odgovor direktorja družbe CEROZ d.o.o.*«, iz katerega izhaja, da direktor družbe **ne namerava posredovati dodatnih pojasnil** občinskemu svetniku in da vse informacije posreduje izključno članom skupščine družbe.

Dne **6. novembra 2025** sem prejel tudi odgovor **direktorja občinske uprave g. Tadeja Špitalarja** (Priloga 5), ki je hkrati **predstavnik Občine Trbovlje v skupščini družbe CEROZ d.o.o.** Iz njegovega dopisa jasno izhaja, da se **ne čuti odgovornega in pristojnega** za posredovanje zahtevanih informacij občinskemu svetniku, čeprav prav on v imenu občine nastopa kot **član skupščine družbe** in je zato odgovoren za nadzor nad njenim poslovanjem.

Takšno ravnanje pomeni, da **niti direktor družbe CEROZ niti predstavnik Občine Trbovlje, ki je član v skupščini podjetja Ceroz**, občinskemu svetu ne zagotavljata zahtevanih informacij o poslovanju podjetja, ki izvaja gospodarske javne službe v imenu in za račun občanov.

Ker je **Občina Trbovlje solastnica družbe CEROZ**, je župan kot **zakoniti zastopnik občine** dolžan zagotoviti, da občina v skladu z načeli **transparentnosti, odgovornega ravnanja in**



tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

zakonitosti pridobi vse relevantne informacije o poslovanju podjetja in jih posreduje občinskemu svetu.

Zato zahtevam, da župan:

1. kot zakoniti zastopnik **Občine Trbovlje – solastnice družbe CEROZ d.o.o., zagotovi, da družba CEROZ posreduje uradne odgovore** na vsa spodaj zastavljena vprašanja občinskega svetnika (Priloga 2);
2. poskrbi, da se **Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo posredujejo vsa podpisana in žigosana mesečna poročila o poslovanju družbe CEROZ** za leto 2025;
3. zagotovi vpogled v **vse sklepe skupščine družbe CEROZ** za spodaj navedeno obdobje;
4. pojasni, **zakaj Komisija za varstvo okolja** nikoli ni bila in še vedno ni v celoti seznanjena z vsemi zadevami, ki se nanašajo na delovanje družbe CEROZ, čeprav je to izrecno določeno s sklepom komisije.

Občani Trbovelj **posredno financirajo delovanje družbe CEROZ** prek plačila komunalnih storitev.

Zato je njihova pravica in naša dolžnost, da jim zagotovimo **popolne in resnične informacije o poslovanju podjetja**, ki upravlja z njihovimi sredstvi.

Če družba CEROZ in občinska uprava še naprej **odklanjata posredovanje podatkov**, se resno poraja vprašanje **zakonitosti in transparentnosti takšnega ravnanja**.

Zahtevam, da se ta zadeva **vkluči v zapisnik 21. redne seje občinskega sveta** in da se župan zaveže k **zagotovitvi uradnih podatkov do naslednje seje**.

Od vas kot občinskega predstavnika pričakujem, da boste v imenu občanov Trbovelj zagotovili **transparentnost poslovanja javnega podjetja in zaščitili interese občank in občanov**, ki posredno sofinancirajo delovanje družbe CEROZ d.o.o.

Prosim, da se navedeno zadevo glede ne posredovanja informacij občinskemu svetniku s strani direktorja družbe CEROZ d.o.o. in predstavnika Občine Trbovlje v skupščini podjetja Ceroz, **posreduje v vednost vsem članom Občinskega sveta Občine Trbovlje**, z namenom zagotavljanja preglednosti in enake obveščenosti vseh svetnikov.

V nadaljevanju zato navajam vprašanja, na katera do sedaj nisem prejel ustreznih odgovorov, ter dodatna pojasnila, ki jih zahtevam pisno.



Prosim za zagotovitev uradnih informacij na spodnja vprašanja:

1. Na prejšnji seji občinskega sveta nisem spraševal na kateri strani v Letnem poročilu o poslovanju za leto 2024 je revizorsko poročilo ampak me zanima:

- Katere konkretne posledice za poslovanje in finančni položaj ima pridržek, ki ga je revizor navedel, in ali namerava družba v naslednjem letu to neskladnost odpraviti?

Družba CEROT d.o.o. izkazuje za 1.118.501 EUR rezervacij za kritje stroškov zapiranja del, stroškov vzdrževanja deponije v času zapiranja (3 leta) ter stroškov vzdrževanja deponije v obdobju 30 let po zaprtju.

- Na kakšni podlagi (osnovi) je bila določena višina rezervacij 1.118.501 EUR?
- Ali obstaja neodvisna strokovna ocena, ki potrjuje utemeljenost tega zneska?

Izkazovanje teh rezervacij temelji na predpostavki, da bodo ti stroški skupaj znašali 1.238 tisoč EUR. Revizor ugotavlja, **da ta predpostavka ni realna**, saj so v letu 2024 samo neposredni stroški čiščenja izcednih vod na deponiji znašali 159 tisoč EUR, kar pomeni da bodo dejanski stroški zapiranih del, vzdrževanja deponije v času zapiranja in v obdobju 30 let po zaprtju bistveno višji od ocene stroškov, uporabljene pri oblikovanju rezervacij.

- Kako družba pojasnjuje razliko med dejanskimi stroški in rezervacijami, ki temeljijo na domnevno nerealnih predpostavkah?
- Kdo je pripravil izračune in predpostavke, ki jih revizor označuje kot nerealne?
- Katere konkretne kazalnike je revizor uporabil za oceno, da obstaja pomembna negotovost glede nadaljnjega poslovanja?

Pomembna negotovost povezana podjetjem Ceroz je tudi ta, da le ta v Letnem poročilu 2024 izkazuje negativni kapital v znesku -1.876.068 eur, kar lahko pomeni tveganje za sposobnost izvajanja gospodarskih javnih služb.

- Kakšen je točen obseg negativnega kapitala in ali družba že pripravlja sanacijski načrt?
- Prosimo za posredovanje potrjenega sanacijskega načrta podjetja Ceroz d.o.o.
- Katere konkretne kazalnike je revizor uporabil za oceno, da obstaja pomembna negotovost glede nadaljnjega poslovanja?
- Kako vodstvo družbe CEROT namerava zagotoviti dolgoročno finančno stabilnost in nemoteno izvajanje javnih služb, če obstaja taka negotovost?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

4. Revizijsko poročilo

Odgovor:

Tudi pri tem vprašanju je bil g. Pustoslemšek površen pri prebiranju poročila, saj je na 68 str. poročila celotno Poročilo neodvisnega revizorja z jasnim pojasnilom za mnenje s pridržki.



2. Ali ima Ceroz odprte kakšne sodne postopke (pravdne zadeve)

Nisem spraševal ali ima ena odvetniška družba, ki tudi zastopa Ceroz kakšen sodni primer. Ker direktor Ceroza očitno ni razumel vprašanja ga ponovno postavljam:

- Ali ima podjetje Ceroz odprte kakršnekoli izven sodne ali sodne postopke (vključno s kakršnimikoli poravnami), kateri bi lahko imeli finančne posledice za podjetje oz. občane?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

5. Pravni postopki

Odgovor:

To zadevo smo izpostavili tudi na zadnji skupščini Ceroz. Ker smo bili mnenja, da Ceroz nima nobenega odprtega postopka smo se ponovno obrnili na Odvetniško družbo za pojasnilo in smo prejeli odgovor:

3. Informacije glede finančnih kazalnikov oziroma vseh stroškov, ki bodo nastali v zvezi z zapiralnimi deli in s 30 letnim vzdrževanjem deponije ter investicijami.

Nisem spraševal kje ima podjetje zabeležene te informacije glede finančnih kazalnikov in investicij in kdo je ta program potrdil. Ker direktor Ceroza očitno ni razumel vprašanja ga ponovno postavljam:

- Prosim za informacije glede vseh zapiralnih del in vseh stroškov, ki so predvideni v povezavi z zapiralnimi in vzdrževalnimi deli. Prosim za posredovanje dokumentov iz katerih bodo razvidna vsa zapiralna in vzdrževalna dela, roki trajanj in stroški povezani z zapiralnimi in vzdrževalnimi deli.
- Ponovno prosim za vse analize in elaborate, ki so bili narejeni v zvezi z zapiranjem odlagališče in njenega vzdrževanja. Zanima me kakšne bodo finančne, okoljske in druge posledice za občane in okolje?
- Koliko je stala investicija nadgradnje požarnega sistema in sanacija kolektorja?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

6. Investicije in stroški

Odgovor:

Vsa finančna in opisi investicij so zavedeni v Operativni program izvajanja obnovitvenih investicij v tekočem letu 2024, ki je bil poslan Občinam lastnicam v potrditev. Program je bil tudi potrjen s strani občin. Vse investicije so bile izvedene skladno z programom

- 4. Ponovno prosim za odgovor ali ima podjetje CEROZ urejena vsa lastniška razmerja glede nepremičnin in osnovnih sredstev in vse vpisano v ustrezne uradne knjige?**
- 5. Skladno s sklepom Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo bi moralo podjetje Ceroz občini redno, mesečno posredovati poročila o poslovanju. V praksi pa se to ne izvaja – poročila člani navedene komisije prejemo le približno enkrat na štiri mesece, pri čemer so ta pogosto zelo okrnjena in po mojem mnenju vsebujejo vprašljive oziroma nepopolne informacije.**



OBČINA TRBOVLJE
OBČINSKI SVET
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

- Zato prosim direktorja podjetja Ceroz za jasno pojasnilo, zakaj se sklep komisije ne izvaja skladno z določili?
- Kdaj bomo člani navedene komisije pričeli redno prejemati celovita oziroma ustrezna mesečna poročila o poslovanju, kot je bilo dogovorjeno?

Menim, da je za transparentno in odgovorno upravljanje javnih sredstev nujno in da občinski svet razpolaga z ažurnimi in popolnimi podatki o poslovanju podjetja.

6. Prosim za posredovanje uradno potrjenega elaborata, iz katerega bo natančno vidna razlika v ceni obdelave in odlaganja mešanih komunalnih odpadkov, v primeru ko to storitev opravlja Ceroz oziroma ko to storitev za Ceroz opravlja podjetje Kostak v Krškem.

- V kakšnem obsegu in katere vse odpadke je podjetje Ceroz predajalo podjetju Kostak v letu 2024 in letu 2025. Ali so odpadki, ki jih je podjetje Kostak prevzemalo od podjetja Ceroz v kakršnem koli smislu povezani z afero nepravilnega odlaganja odpadkov in onesnaževanja okolja s strani podjetja Kostak?
- Koliko je podjetje Ceroz plačalo za opravljene storitve podjetju Kostak v letu 2024 in 2025 ter za katere vrste storitev. Navedite tudi točne količine in vrste odpadkov, ki jih je podjetje Kostak prevzemalo od podjetja Ceroz oziroma prejelo s strani podjetja Ceroz.

Zahtevam, da občina kot solastnik podjetja Ceroz in kot član skupščine podjetja, **nemudoma ukrepa** in zahteva, da podjetje Ceroz pravočasno zagotovi vse zahtevane informacije in dokumentacijo (podpisane in žigosane dokumente).

Prosim, za verodostojne in natančne informacije, ter za posredovanje zahtevane dokumentacije.

Na zastavljeno vprašanje oz. podano pobudo naj se mi odgovori:

- ustno na sami seji
- **v pisni obliki**
(ustrezno obkrožite)

Priloge:

- Priloga št. 1: Odgovori podjetja Ceroz
- Priloga št. 2: Zahteva za dopolnitev odgovorov in posredovanje dodatnih informacij
- Priloga št. 3: Prejeta e-pošta s strani ga. Sibile Ložina
- Priloga 4_Vprašanja _Ceroz Tadej Špitalar
- Priloga 5_Odgovor predstavnika Občine Trbovlje v skupščini družbe CEROZ

Trbovlje, dne 06.11.2025

Podpis: _____



Center za ravnanje z odpadki Zasavje d.o.o.

Brdce 41 b

1431 Dol pri Hrastniku

Št. dok.: 238/25-er

Datum: 10. 10. 2025

Zadeva: Odgovori na ustna vprašanja, ki jih je podal član Občinskega sveta Občine Trbovlje, Jože Pustoslemšek, na 19. redni seji, dne 24. 9. 2025

1. Rezultat poslovanja

Odgovor:

Rezultat še zdaleč ni bil skromen in g. Pustoslemšek je zelo površno prebral poročilo, kajti celotni dobiček je bil 71.277 EUR in po plačilu davka od dobička v višini 9.541 EUR je bil čisti dobiček 61.735 EUR. Pa še pojasnilo glede dobička. Podjetje Ceroz izvaja v večini GJS (gospodarsko javno službo), kjer ni dobička. Dobiček se lahko ustvari samo na tržni dejavnosti.

2. Povečanje količine odpadkov

Odgovor:

Tudi pri tem vprašanju je g. Pustoslemšek slabo prebral poročilo in ga primerjal z letom 2023, kajti iz poročila je jasno razvidno, da je porast iz leta 2023 na leto 2024 zaradi odpadkov iz Občine Trbovlje, ki v letu 2023 ni celo leto vozilo na obdelavo odpadke na CEROT. To sem tudi povedal v moji predstavitvi.

3. Cene storitev in stroški

Odgovor:

Vsako leto se po metodologiji MEDO izdela elaborat cene, ki vključujejo vse stroške in prihodke za tekoče leto in ta elaborat izdelamo skupaj z Inštitutom za javne službe, ki je najbolj kompetentna in strokovna služba za pripravo elaboratov. V letu 2025 se je pa cena za obdelavo in odlaganje MKO dvignila za 7%.

4. Revizijsko poročilo

Odgovor:

Tudi pri tem vprašanju je bil g. Pustoslemšek površen pri prebiranju poročila, saj je na 68 str. poročila celotno Poročilo neodvisnega revizorja z jasnim pojasnilom za mnenje s pridrži.

5. Pravni postopki

Odgovor:

To zadevo smo izpostavili tudi na zadnji skupščini Ceroz. Ker smo bili mnenja, da Ceroz nima nobenega odprtega postopka smo se ponovno obrnili na Odvetniško družbo za pojasnilo in smo prejeli odgovor:

ODVETNIK/ATTORNEY AT LAW
Borut Markošek
Cesta Borisa Kidriča 3, 1410 Zagorje ob Savi, p.p. 61, SI - SLOVENIA
Tel: +386(0) 59 92 83 85; GSM: +386(0) 41 74 32 20; Fax: +386(0) 59 93 21 75
E-mail: markosek.odvetnik@gmail.com

Datum: 8.10.2025

CEROZ, d.o.o.
Brdce 41b
1431, Dol pri Hrastniku

ZADEVA: Obvestilo o toku sodnih postopkov

Spoštovani,

V zvezi z vašim zaprosilom za posredovanje podatkov o stanju zadev na sodiščih, katere potrebujete za potrebe revizije vam sporočam, da naša odvetniška pisarna zastopa družbo CEROZ d.o.o.

Trenutno nimamo odprte nobene zadeve na sodišču. V zadnjem poročilu za revizijo smo navedli, da imamo odprto eno zadevo na Upravnem sodišču v Ljubljani v zvezi s tožbo zoper RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat za okolje in prostor. V tej zadevi je tožbo, ocenjeno na 40.000,00 € vložila takratna pooblaščenka CEROZ, odvetnica Milena Lukmar.

Naša odvetniška pisarna ni prejela nobenega odgovora s strani Upravnega sodišča, kaj se dogaja z zadevo, zato smo vodili zadevo kot odprto. Po pogovoru z direktorjem CEROZ Enesom Rakovičem je bilo ugotovljeno, da je zadeva zaključena. Žal nismo prejeli nobenega pisnega obvestila od sodišča, da je zadeva zaključena.

Tako da naša pisarna nima trenutno nobenih odprtih zadev na sodiščih.

Lep pozdrav,

Borut Markošek
Odvetniška družba
Odvetnik Borut Markošek
Odvetnica Ana Perčič

ID na DDV: SI 22163174, TIGR: SI56 2900 0005 0422 785, odprt pri Unicredit Bank;
TRR: SI56 6100 0001 2138 151, odprt pri Delavske hranilnice
Mat. št.: 2418134000, Zap. št. vpisa v imenik odvetnikov pri OZS: 1753/2011

6. Investicije in stroški

Odgovor:

Vsa finančna in opisi investicij so zavedeni v Operativni program izvajanja obnovitvenih investicij v tekočem letu 2024, ki je bil poslan Občinam lastnicam v potrditev. Program je bil tudi potrjen s strani občin. Vse investicije so bile izvedene skladno z programom

7. Lastniška razmerja – RTH

Odgovor:

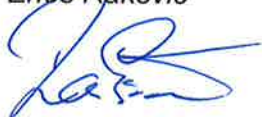
Kar se tiče nakupa nepremičnin s strani občin od RTH je v domeni občin in ne podjetja. Kot je meni znano se Občine usklajujejo okoli te zadeve

Zaključek:

Zaradi lažjega razumevanja poslovanja podjetja CEROZ d.o.o. in predstavitve situacije 2018, vpliv situacije odstopa iz obdelave odpadkov Občine Trbovlje in današnje stanje, vabim vas in vse občinske svetnike Občine Trbovlje na ogled 22.10.2025 ob 11.00 uri

Pripravil:

Enes Rakovič





OBRAZEC: Vprašanje ali pobuda

ČLAN OBČINSKEGA SVETA

Lista DNK Trbovelj

Jože Pustoslemšek

V skladu s 16. in 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje (UVZ št. 12/18) postavljam oziroma dajem na 20 (iz) redni seji občinskega sveta, dne 16.10.2025

VPRAŠANJE - POBUDO
(ustrezno obkrožite)

Zadeva: Zahteva za dopolnitev odgovorov in posredovanje dodatnih informacij

Spoštovani,

zahvaljujem se za prejete odgovore, ki sem jih prejel s strani direktorja družbe Ceroz d.o.o., g. Enesa Rakovića. Ob tem želim poudariti, da direktor družbe ni usposobljen recenzent ali evalvator. Nima pristojnosti ali pooblastil za ocenjevanje, kako občinski svetniki preučujejo gradiva. Takšna presoja presega njegove formalne in strokovne kompetence. Njegova dolžnost pa je, da občinskemu svetniku na zastavljena vprašanja poda popolne, jasne in utemeljene odgovore – česar doslej ni storil.

V nadaljevanju zato navajam vprašanja, na katera do sedaj nisem prejel ustreznih odgovorov, ter dodatna pojasnila, ki jih zahtevam pisno.

1. Na prejšnji seji občinskega sveta nisem spraševal na kateri strani v Letnem poročilu o poslovanju za leto 2024 je revizorsko poročilo ampak me zanima:

- Katere konkretne posledice za poslovanje in finančni položaj ima pridržek, ki ga je revizor navedel, in ali namerava družba v naslednjem letu to neskladnost odpraviti?

Družba CEROZ d.o.o. izkazuje za 1.118.501 EUR rezervacij za kritje stroškov zapiranja del, stroškov vzdrževanja deponije v času zapiranja (3 leta) ter stroškov vzdrževanja deponije v obdobju 30 let po zaprtju.

- Na kakšni podlagi (osnovi) je bila določena višina rezervacij 1.118.501 EUR?
- Ali obstaja neodvisna strokovna ocena, ki potrjuje utemeljenost tega zneska?

Izkazovanje teh rezervacij temelji na predpostavki, da bodo ti stroški skupaj znašali 1.238 tisoč EUR. Revizor ugotavlja, **da ta predpostavka ni realna**, saj so v letu 2024 samo neposredni



stroški čiščenja izcednih vod na deponiji znašali 159 tisoč EUR, kar pomeni da bodo dejanski stroški zapiranih del, vzdrževanja deponije v času zapiranja in v obdobju 30 let po zaprtju bistveno višji od ocene stroškov, uporabljene pri oblikovanju rezervacij.

- Kako družba pojasnjuje razliko med dejanskimi stroški in rezervacijami, ki temeljijo na domnevno nerealnih predpostavkah?
- Kdo je pripravil izračune in predpostavke, ki jih revizor označuje kot nerealne?
- Katere konkretne kazalnike je revizor uporabil za oceno, da obstaja pomembna negotovost glede nadaljnjega poslovanja?

Pomembna negotovost povezana podjetjem Ceroz je tudi ta, da le ta v Letnem poročilu 2024 izkazuje negativni kapital v znesku -1.876.068 eur, kar lahko pomeni tveganje za sposobnost izvajanja gospodarskih javnih služb.

- Kakšen je točen obseg negativnega kapitala in ali družba že pripravlja sanacijski načrt?
- Prosimo za posredovanje potrjenega sanacijskega načrta podjetja Ceroz d.o.o.
- Katere konkretne kazalnike je revizor uporabil za oceno, da obstaja pomembna negotovost glede nadaljnjega poslovanja?
- Kako vodstvo družbe CEROZ namerava zagotoviti dolgoročno finančno stabilnost in nemoteno izvajanje javnih služb, če obstaja taka negotovost?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

4. Revizijsko poročilo

Odgovor:

Tudi pri tem vprašanju je bil g. Pustoslemšek površen pri prebiranju poročila, saj je na 68 str. poročila celotno Poročilo neodvisnega revizorja z jasnimi pojasnilom za mnenje s pridržki.

2. Ali ima Ceroz odprte kakšne sodne postopke (pravdne zadeve)

Nisem spraševal ali ima ena odvetniška družba, ki tudi zastopa Ceroz kakšen sodni primer. Ker direktor Ceroza očitno ni razumel vprašanja ga ponovno postavljam:

- Ali ima podjetje Ceroz odprte kakršnekoli izven sodne ali sodne postopke (vključno s kakršnimikoli poravnanimi), kateri bi lahko imeli finančne posledice za podjetje oz. občane?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

5. Pravni postopki

Odgovor:

To zadevo smo izpostavili tudi na zadnji skupščini Ceroz. Ker smo bili mnenja, da Ceroz nima nobenega odprtega postopka smo se ponovno obrnili na Odvetniško družbo za pojasnilo in smo prejeli odgovor:



3. Informacije glede finančnih kazalnikov oziroma vseh stroškov, ki bodo nastali v zvezi z zapiralnimi deli in s 30 letnim vzdrževanjem deponije ter investicijami.

Nisem spraševal kje ima podjetje zabeležene te informacije glede finančnih kazalnikov in investicij in kdo je ta program potrdil. Ker direktor Ceroza očitno ni razumel vprašanja ga ponovno postavljam:

- Prosim za informacije glede vseh zapiralnih del in vseh stroškov, ki so predvideni v povezavi z zapiralnimi in vzdrževalnimi deli. Prosim za posredovanje dokumentov iz katerih bodo razvidna vsa zapiralna in vzdrževalna dela, roki trajanj in stroški povezani z zapiralnimi in vzdrževalnimi deli.
- Ponovno prosim za vse analize in elaborate, ki so bili narejeni v zvezi z zapiranjem odlagališče in njenega vzdrževanja. Zanima me kakšne bodo finančne, okoljske in druge posledice za občane in okolje?
- Koliko je stala investicija nadgradnje požarnega sistema in sanacija kolektorja?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

6. Investicije in stroški

Odgovor:

Vsa finančna in opisi investicij so zavedeni v Operativni program izvajanja obnovitvenih investicij v tekočem letu 2024, ki je bil poslan Občinam lastnicam v potrditev. Program je bil tudi potrjen s strani občin. Vse investicije so bile izvedene skladno z programom

4. Ponovno prosim za odgovor ali ima podjetje CEROZ urejena vsa lastniška razmerja glede nepremičnin in osnovnih sredstev in vse vpisano v ustrezne uradne knjige?

5. Skladno s sklepom Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo bi moralo podjetje Ceroz občini redno, mesečno posredovati poročila o poslovanju. V praksi pa se to ne izvaja – poročila člani navedene komisije prejemo le približno enkrat na štiri mesece, pri čemer so ta pogosto zelo okrnjena in po mojem mnenju vsebujejo vprašljive oziroma nepopolne informacije.

- Zato prosim direktorja podjetja Ceroz za jasno pojasnilo, zakaj se sklep komisije ne izvaja skladno z določili?
- Kdaj bomo člani navedene komisije pričeli redno prejemati celovita oziroma ustrezna mesečna poročila o poslovanju, kot je bilo dogovorjeno?

Menim, da je za transparentno in odgovorno upravljanje javnih sredstev nujno in da občinski svet razpolaga z ažurnimi in popolnimi podatki o poslovanju podjetja.

6. Prosim za posredovanje uradno potrjenega elaborata, iz katerega bo natančno vidna razlika v ceni obdelave in odlaganja mešanih komunalnih odpadkov, v primeru ko to storitev opravlja Ceroz oziroma ko to storitev za Ceroz opravlja podjetje Kostak v Krškem.

- V kakšnem obsegu in katere vse odpadke je podjetje Ceroz predajalo podjetju Kostak v letu 2024 in letu 2025. Ali so odpadki, ki jih je podjetje Kostak prevzemalo



OBČINA TRBOVLJE
OBČINSKI SVET
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

od podjetja Ceroz v kakršnem koli smislu povezani z afero nepravilnega odlaganja odpadkov in onesnaževanja okolja s strani podjetja Kostak?

- Koliko je podjetje Ceroz plačalo za opravljene storitve podjetju Kostak v letu 2024 in 2025 ter za katere vrste storitev. Navedite tudi točne količine in vrste odpadkov, ki jih je podjetje Kostak prevzemalo od podjetja Ceroz oziroma prejelo s strani podjetja Ceroz.

Zahtevam, da občina kot solastnik podjetja Ceroz **nemudoma ukrepa** in zahteva, da podjetje Ceroz pravočasno zagotovi vse zahtevane informacije in dokumentacijo.

Prosim, za verodostojne in natančne informacije, ter za posredovanje zahtevane dokumentacije najkasneje v roku 30 dni.

Na zastavljeno vprašanje oz. podano pobudo naj se mi odgovori:

- ustno na sami seji
 - **v pisni obliki**
- (ustrezno obkrožite)

Trbovlje, dne 16.10.2025

Podpis: 

From: Sibila Ložina <[REDACTED]>

Sent: Tuesday, November 4, 2025 10:15

To: Jože Pustoslemšek <[REDACTED]>

Subject: Odgovor direktorja družbe CEROZ d.o.o

Posredujem:

Direktor družbe CEROZ d.o.o. je dne 10. 10. 2025 članu občinskega sveta Občine Trbovlje, g. Jožetu Pustoslemšku že poslal Odgovore na ustna vprašanja, ki jih je podal na 19. redni seji občinskega sveta Občine Trbovlje, dne 24. 9. 2025. Kljub temu je direktor družbe CEROZ d.o.o. prejel Zahtevo gospoda Pustoslemška za dopolnitev odgovorov in posredovanje dodatnih informacij (v nadaljevanju: Zahteva).

V skladu s prejeto Zahtevo, direktor pojasnjuje, da svojih že podanih odgovor ne bo dopolnjeval in članu občinskega sveta ne bo podajal dodatnih pojasnil. Direktor družbe Ceroz d.o.o. namreč redno, po terminskem planu, pripravlja poročila o poslovanju družbe Ceroz d.o.o. in poročila o drugih temah, v kolikor ga k temu zavezujejo pravni akti, ki jih posreduje članom skupščine, ki nato obravnavajo vsa tekoča in pereča vprašanja ter tudi sprejemajo končne odločitve v zvezi s poslovanje in delovanjem družbe Ceroz d.o.o.. Tudi Občina Trbovlje ima v skupščini svojega predstavnika, ki je trenutno g. Tadej Špitalar. Predstavnik Občine Trbovlje se redno udeležuje vseh sej skupščine in prejema navedena poročila. Kot je direktorju znano navedeni član skupščine redno mesečno pošilja tudi poročila predsednici Komisije za varstvo okolja, urejanja prostora in infrastrukturo občinskega sveta, katere član je tudi g. Pustoslemšek. Komisija je tako redno seznanjena z vsemi zadevami, ki se nanašajo na njeno področje delovanja, zato direktor družbe meni, da ne obstoji pravna podlaga, ki bi ga zavezovala k podajanju dodatnih pojasnil oziroma k dopolnitvi svojih že podanih odgovorov.

--

Lep pozdrav
Sibila Ložina



OBRAZEC: Vprašanje ali pobuda

ČLAN OBČINSKEGA SVETA

Lista DNK Trbovelj

Jože Pustoslemšek

V skladu s 16. in 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje (UVZ št. 12/18) postavljam oziroma dajem na 21 (iz) redni seji občinskega sveta, dne 19.11.2025

VPRAŠANJE - POBUDO

(ustrezno obkrožite)

Zadeva: Zahteva, da predstavnik Občine Trbovlje v skupščini družbe CEROZ d.o.o. zagotovi odgovore na zastavljena vprašanja in posreduje zahtevane informacije

Spoštovani gospod **Tadej Špitalar**, predstavnik Občine Trbovlje v skupščini družbe **CEROZ d.o.o.** v skladu s 16. in 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje ter na podlagi z moje strani že večkrat posredovanih *vprašanj glede ustreznega poslovanja družbe CEROZ*, zahtevam, da kot predstavnik Občine Trbovlje v skupščini družbe **zagotovite popolne, jasne in pisne odgovore** na vprašanja, navedena v tem dokumentu.

Dne **4. novembra 2025** sem s strani ga. **Sibile Ložina** prejel dopis z naslovom "*Odgovor direktorja družbe CEROZ d.o.o.*". Iz vsebine dopisa izhaja, da **direktor družbe CEROZ d.o.o. meni, da dodatnih pojasnil občinskim svetnikom ne bo podajal** ter da vse informacije posreduje izključno **članom skupščine družbe**, med katerimi je tudi **predstavnik Občine Trbovlje – torej vi**.

Poudarjam, da direktor družbe ni odgovoril neposredno meni kot občinskemu svetniku, ampak mi je besedilo domnevno njegovih odgovorov posredovala ga. Sibila Ložina po e- pošti.

Ker je CEROZ d.o.o. **javno podjetje v 100-odstotni lasti občin ustanoviteljic**, imajo **občani Trbovelj** in občinski svetniki **pravico do popolnih informacij** o njegovem poslovanju, zlasti o:

- trenutnem in bodočem **odlaganju odpadkov**,
- **finančnih posledicah** zapiranih in vzdrževalnih del, ter o predvidenih investicijah,
- vseh **stroških in tveganjih**, povezanih z obratovanjem deponije, ter
- sodelovanju z zunanjimi izvajalci, vključno s podjetjem **Kostak d.d.**

Obenem poudarjam, da **Komisija za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo**, katere član sem, **nikoli ni bila seznanjena z vsemi zadevami**, ki se nanašajo na delovanje družbe CEROZ d.o.o., kljub določilom in sklepom, da mora podjetje mesečno poročati o svojem poslovanju. S strani Ceroz sicer prejemamo neke osnutke poročil, ki pa so



OBČINA TRBOVLJE
OBČINSKI SVET
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

nepodpisana in ne žigosana s strani odgovornih oseb. Takšna ne transparentnost je nesprejemljiva pri upravljanju podjetja, ki opravlja gospodarske javne službe v imenu občanov.

Zato zahtevam, da mi kot predstavnik občine Trbovlje v skupščini družbe CEROZ d.o.o. **pisno zagotovite do 21. redne seje Občinskega sveta Občine Trbovlje, ki je predvidena za 19. november 2025:**

1. uradne in popolne odgovore na vsa moja vprašanja (podpisane in žigosane dokumente),
2. podpisana in žigosana mesečna poročila s strani odgovorne osebe oz. direktorja Ceroz
3. vse dokumente, ki jih je družba v letu 2024 in 2025 posredovala članom skupščine in sprejete sklepe skupščine Ceroz v letu 2024 in 2025
4. pojasnilo direktorja Ceroz, zakaj Komisija doslej ni bila seznanjena z vsemi zadevami, ki se nanašajo na področje delovanja CEROZ vključno z zapiralnimi deli in z njimi povezanimi stroški.

Od vas kot občinskega predstavnika pričakujem, da boste v imenu občanov Trbovelj zagotovili transparentnost poslovanja javnega podjetja in zaščitili interese občanov in občanov, ki posredno sofinancirajo delovanje družbe CEROZ d.o.o.

Prosim, da se navedeno zadevo glede ne posredovanja informacij občinskemu svetniku s strani direktorja družbe CEROZ d.o.o. **posreduje v vednost vsem članom Občinskega sveta Občine Trbovlje**, z namenom zagotavljanja preglednosti in enake obveščenosti vseh svetnikov.

V nadaljevanju zato navajam vprašanja, na katera do sedaj nisem prejel ustreznih odgovorov, ter dodatna pojasnila, ki jih zahtevam pisno.

Prosim za zagotovitev uradnih informacij na spodnja vprašanja:

1. Na prejšnji seji občinskega sveta nisem spraševal na kateri strani v Letnem poročilu o poslovanju za leto 2024 je revizorsko poročilo ampak me zanima:

- Katere konkretne posledice za poslovanje in finančni položaj ima pridržek, ki ga je revizor navedel, in ali namerava družba v naslednjem letu to neskladnost odpraviti?

Družba CEROZ d.o.o. izkazuje za 1.118.501 EUR rezervacij za kritje stroškov zapiranja del, stroškov vzdrževanja deponije v času zapiranja (3 leta) ter stroškov vzdrževanja deponije v obdobju 30 let po zaprtju.

- Na kakšni podlagi (osnovi) je bila določena višina rezervacij 1.118.501 EUR?
- Ali obstaja neodvisna strokovna ocena, ki potrjuje utemeljenost tega zneska?

Izkazovanje teh rezervacij temelji na predpostavki, da bodo ti stroški skupaj znašali 1.238 tisoč EUR. Revizor ugotavlja, **da ta predpostavka ni realna**, saj so v letu 2024 samo neposredni stroški čiščenja izcednih vod na deponiji znašali 159 tisoč EUR, kar pomeni da bodo dejanski stroški zapiranih del, vzdrževanja deponije v času zapiranja in v obdobju 30 let po zaprtju bistveno višji od ocene stroškov, uporabljene pri oblikovanju rezervacij.



- Kako družba pojasnjuje razliko med dejanskimi stroški in rezervacijami, ki temeljijo na domnevno nerealnih predpostavkah?
- Kdo je pripravil izračune in predpostavke, ki jih revizor označuje kot nerealne?
- Katere konkretne kazalnike je revizor uporabil za oceno, da obstaja pomembna negotovost glede nadaljnjega poslovanja?

Pomembna negotovost povezana podjetjem Ceroz je tudi ta, da le ta v Letnem poročilu 2024 izkazuje negativni kapital v znesku -1.876.068 eur, kar lahko pomeni tveganje za sposobnost izvajanja gospodarskih javnih služb.

- Kakšen je točen obseg negativnega kapitala in ali družba že pripravlja sanacijski načrt?
- Prosimo za posredovanje potrjenega sanacijskega načrta podjetja Ceroz d.o.o.
- Katere konkretne kazalnike je revizor uporabil za oceno, da obstaja pomembna negotovost glede nadaljnjega poslovanja?
- Kako vodstvo družbe CEROZ namerava zagotoviti dolgoročno finančno stabilnost in nemoteno izvajanje javnih služb, če obstaja taka negotovost?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

4. Revizijsko poročilo

Odgovor:

Tudi pri tem vprašanju je bil g. Pustoslemšek površen pri prebiranju poročila, saj je na 68 str. poročila celotno Poročilo neodvisnega revizorja z jasnim pojasnilom za mnenje s pridržki.

2. Ali ima Ceroz odprte kakšne sodne postopke (pravdne zadeve)

Nisem spraševal ali ima ena odvetniška družba, ki tudi zastopa Ceroz kakšen sodni primer. Ker direktor Ceroza očitno ni razumel vprašanja ga ponovno postavljam:

- Ali ima podjetje Ceroz odprte kakršnekoli izven sodne ali sodne postopke (vključno s kakršnimikoli poravnjavami), kateri bi lahko imeli finančne posledice za podjetje oz. občane?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

5. Pravni postopki

Odgovor:

To zadevo smo izpostavili tudi na zadnji skupščini Ceroz. Ker smo bili mnenja, da Ceroz nima nobenega odprtega postopka smo se ponovno obrnili na Odvetniško družbo za pojasnilo in smo prejeli odgovor:

3. Informacije glede finančnih kazalnikov oziroma vseh stroškov, ki bodo nastali v zvezi z zapiralnimi deli in s 30 letnim vzdrževanjem deponije ter investicijami.

Nisem spraševal kje ima podjetje zabeležene te informacije glede finančnih kazalnikov in investicij in kdo je ta program potrdil. Ker direktor Ceroza očitno ni razumel vprašanja ga ponovno postavljam:



- Prosim za informacije glede vseh zapiralnih del in vseh stroškov, ki so predvideni v povezavi z zapiralnimi in vzdrževalnimi deli. Prosim za posredovanje dokumentov iz katerih bodo razvidna vsa zapiralna in vzdrževalna dela, roki trajanj in stroški povezani z zapiralnimi in vzdrževalnimi deli.
- Ponovno prosim za vse analize in elaborate, ki so bili narejeni v zvezi z zapiranjem odlagališče in njenega vzdrževanja. Zanima me kakšne bodo finančne, okoljske in druge posledice za občane in okolje?
- Koliko je stala investicija nadgradnje požarnega sistema in sanacija kolektorja?

Odgovor na prejšnje vprašanje je bil:

6. Investicije in stroški

Odgovor:

Vsa finančna in opisi investicij so zavedeni v Operativni program izvajanja obnovitvenih investicij v tekočem letu 2024, ki je bil poslan Občinam lastnicam v potrditev. Program je bil tudi potrjen s strani občin. Vse investicije so bile izvedene skladno z programom

- 4. Ponovno prosim za odgovor ali ima podjetje CEROZ urejena vsa lastniška razmerja glede nepremičnin in osnovnih sredstev in vse vpisano v ustrezne uradne knjige?**
- 5. Skladno s sklepom Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo bi morale podjetje Ceroz občini redno, mesečno posredovati poročila o poslovanju. V praksi pa se to ne izvaja – poročila člani navedene komisije prejemo le približno enkrat na štiri mesece, pri čemer so ta pogosto zelo okrnjena in po mojem mnenju vsebujejo vprašljive oziroma nepopolne informacije.**
 - Zato prosim direktorja podjetja Ceroz za jasno pojasnilo, zakaj se sklep komisije ne izvaja skladno z določili?
 - Kdaj bomo člani navedene komisije pričeli redno prejemati celovita oziroma ustrezna mesečna poročila o poslovanju, kot je bilo dogovorjeno?

Menim, da je za transparentno in odgovorno upravljanje javnih sredstev nujno in da občinski svet razpolaga z ažurnimi in popolnimi podatki o poslovanju podjetja.

- 6. Prosim za posredovanje uradno potrjenega elaborata, iz katerega bo natančno vidna razlika v ceni obdelave in odlaganja mešanih komunalnih odpadkov, v primeru ko to storitev opravlja Ceroz oziroma ko to storitev za Ceroz opravlja podjetje Kostak v Krškem.**
 - V kakšnem obsegu in katere vse odpadke je podjetje Ceroz predajalo podjetju Kostak v letu 2024 in letu 2025. Ali so odpadki, ki jih je podjetje Kostak prevzemalo od podjetja Ceroz v kakršnem koli smislu povezani z afero nepravilnega odlaganja odpadkov in onesnaževanja okolja s strani podjetja Kostak?
 - Koliko je podjetje Ceroz plačalo za opravljene storitve podjetju Kostak v letu 2024 in 2025 ter za katere vrste storitev. Navedite tudi točne količine in vrste odpadkov, ki jih je podjetje Kostak prevzemalo od podjetja Ceroz oziroma prejelo s strani podjetja Ceroz.



OBČINA TRBOVLJE
OBČINSKI SVET
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 0356/34-800, faks: 0356/27-986, e-mail: obcina.trbovlje@trbovlje.si

Zahtevam, da občina kot solastnik podjetja Ceroz in kot član skupščine podjetja, **nemudoma ukrepa** in zahteva, da podjetje Ceroz pravočasno zagotovi vse zahtevane informacije in dokumentacijo (podpisane in žigosane dokumente).

Prosim, za verodostojne in natančne informacije, ter za posredovanje zahtevane dokumentacije.

Na zastavljeno vprašanje oz. podano pobudo naj se mi odgovori:

- ustno na sami seji
- **v pisni obliki**
(ustrezno obkrožite)

Priloge:

- Priloga št. 1: Odgovori podjetja Ceroz na ustna vprašanja, ki jih je podal član občinskega sveta Občine Trbovlje, Jože Pustoslemšek, dne 24.9.2025
- Priloga št. 2: Zahteva za dopolnitev odgovorov in posredovanje dodatnih informacij
- Priloga št. 3: Prejeta e-pošta s strani ga. Sibile Ložina

Trbovlje, dne 06.11.2025

Podpis: _____

From: Jože Pustoslemšek [REDACTED]
Sent: Thursday, November 6, 2025 11:51 AM
To: Občina Trbovlje <obcina.trbovlje@trbovlje.si>; Tadej Špitalar <tadej.spitalar@trbovlje.si>
Subject: Zahteva za posredovanje informacij

Spoštovani

Prosim za zagotovitev zahtevanih informacij.

Občani imamo vsekakor pravico izvedeti glede ustreznosti poslovanja podjetja Ceroz in s tem povezanimi stroški.

Prosim za uradne informacije ter podpisane in žigosane dokumente s strani odgovornih oseb.

Lep pozdrav
Jože Pustoslemšek

[REDACTED]

RE: Zahteva za posredovanje informacij



Tadej Špitalar <tadej.spitalar@trbovlje.si>

Za Jože Pustoslemšek; Občina Trbovlje

Kp [redacted] Nikolina Dakič; Snežana Markuljevič

↩ Odgovori

↩ Odgovori vsem

→ Posreduj

...

čet. 6. 11. 2025 13:43



Navodila za nadaljnje delo.

Sporočilo je del spremljanega pogovora. Če želite poiskati povezana sporočila ali odpreti izvirno označeno sporočilo, kliknite tukaj.

Spoštovani gospod Pustoslemšek,

odgovori na svetniška vprašanja oziroma pobude so bili posredovani ob današnjem obvestilu za sklic 21. redne seje občinskega sveta, skupaj z ostalim gradivom, v skladu s poslovníkom občinskega sveta. Med njimi je tudi prejeti odgovor s strani družbe CEROZ.

Direktor družbe CEROZ občinam ustanoviteljicam oziroma družbenicam vsak mesec posreduje poročila o poslovanju za pretekli mesec. Samoiniciativno, ne zaradi morebitnih zakonskih obvez.

Mesečna poročila so zatem z moje strani, v vlogi direktorja občinske uprave, ažurno posredovana predsednici Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, v skladu s sklepom komisije. Menim da s tem občinska uprava v celoti izpolnjuje sprejeti sklep.

Družbeniki pa svoje pravice v zvezi z družbo CEROZ v skladu z družbeno pogodbo, statutom družbe in poslovníkom o delu skupščine, uresničujejo prek Skupščine družbe CEROZ.

Članstvo v skupščini ni pogojeno z delom v občinski upravi katere od družbenic, zato menim, da nisem prava oseba za zagotovitev odgovorov na vaša vprašanja kot občinskega svetnika, temveč so bila vprašanja, v skladu s 17. členom poslovníka občinskega sveta posredovana tistemu, na katerega so bila naslovljena, torej družbi CEROZ oziroma zakonitemu zastopniku le-te.

Pozdrav / Regards

Tadej Špitalar

Direktor občinske uprave



OBČINA TRBOVLJE

Mestni trg 4, 1420 Trbovlje

(☎ +386 3 77 79 905)

<http://www.trbovlje.si>



OBČINA TRBOVLJE
OBČINSKI SVET
Mestni trg 4, 1420 TRBOVLJE

tel.: 03 77 79 900, obcina.trbovlje@trbovlje.si

Datum: 19. 11. 2025

OBČINSKI SVET
OBČINE TRBOVLJE

Član občinskega sveta, Jože Pustoslemšek (Lista DNK Trbovelj), je za 21. redno sejo Občinskega sveta Občine Trbovlje, ki bo potekala 19. 11. 2025, podal pisna vprašanja in pobude, na katera podajamo odgovor v nadaljevanju:

Odgovor

Zahvaljujemo se vam za posredovana vprašanja in pobude. Ker so bila le-ta vezana na družbo CEROZ d. o. o., smo jih posredovali direktorju družbe, g. Enesu Rakoviču. Ko bomo z njihove strani prejeli odgovore, vam bomo le-te nemudoma posredovali.

Pripravil:
mag. Zoran POZNIČ



Župan Občine Trbovlje
mag. Zoran POZNIČ

ZORAN
POZNIČ

Digitalno podpisal
ZORAN POZNIČ
Datum: 2025.11.19
10:28:55 +01'00'



Center za ravnanje z odpadki Zasavje d.o.o.

Brdce 41 b

1431 Dol pri Hrastniku

Štev.: 273/25-er/ms

Datum: 19/11-2025

OBČINA TRBOVLJE

Mestni trg 4

1420 TRBOVLJE

Zadeva: Odgovor na vprašanja občinskega svetnika g. Jožeta Pustoslemška

Spoštovani.

V zvezi z vašimi vprašanji, ki so bila podana na 19. seji občinskega sveta, ki je potekala 24. 09. 2025 vam pojasnujem, da sem na vsa podana vprašanja korektno odgovoril.

Za vsa nadaljnja vprašanja in pojasnila, ki niso bila podana na občinski seji sem v dopisu št. 238/25-er z dne 10. 10. 2025 vse občinske svetnike, vključno z g. Pustoslemškom, povabil na ogled podjetja dne 22. 10. 2025, kjer bi lahko zadeve še dodatno pojasnil. Na vabilo se ni odzval nihče – niti pisno, niti z obiskom.

Lep pozdrav.

DIREKTOR:
Enes Rakovič

